



(ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina degli incarichi di ricerca
e modalità di attribuzione dei punteggi**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 1 incarico di ricerca di cui all'art. 22-ter della L. 240/2010, dal titolo: "Interfaccia uomo macchina avanzate per applicazioni aeronautiche" presso il DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE – UNIVERSITÀ DI BOLOGNA - SSD IIND-03/B GSD 09/IIND-03 composta da:

Componente: Prof. Alfredo Liverani – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Leonardo Seccia – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Sara Bagassi – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 10 del Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi di ricerca.

La Commissione prende atto che il punteggio dato ai titoli e alle pubblicazioni sarà espresso in sessantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 10 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

- a) la coerenza del titolo di studio per l'accesso alla selezione con il settore oggetto del bando: fino ad un massimo di 25 punti;
- b) la coerenza di ulteriori titoli di studio con il settore oggetto del bando: fino a un massimo di 10 punti;
- c) le pubblicazioni presentate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il settore oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali: fino a un massimo di 10 punti;
- d) altri titoli collegati ad attività precedentemente svolte (es: borse di studio, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, tirocini e stage formativi, ecc.) debitamente attestati: fino a un massimo di 15 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri, la commissione stabilisce che i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati saranno valutati come di seguito:

DIN – SERVIZI AMMINISTRATIVI



a) coerenza del titolo di studio per l'accesso alla selezione con il settore oggetto del bando: fino ad un massimo di 25 punti	<p><i>La commissione valuta l'attinenza del titolo di laurea magistrale o a ciclo unico conseguito da non più di sei anni, assegnando:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• 25 punti se pienamente congruente, ovvero se corrispondente alla laurea magistrale in ingegneria aerospaziale, che costituisce anche requisito di accesso.
b) coerenza di ulteriori titoli di studio con il settore oggetto del bando: fino a un massimo di 10 punti	<p><i>La commissione ritiene valutabile il seguente ulteriore titolo:</i></p> <p><i>Dottorato di ricerca:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• 4 punti per ogni anno di frequenza di corso di dottorato pienamente attinente al settore oggetto del bando;• 2 punti per ogni anno di frequenza di corso di dottorato parzialmente attinente al settore oggetto del bando;• 0 punti per ogni anno di frequenza di corso di dottorato non attinente al settore oggetto del bando.
c) le pubblicazioni presentate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il settore oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note	<p><i>La commissione valuta i criteri riferiti alle pubblicazioni presentate, assegnando:</i></p> <p>massimo 2 punti a ciascuna pubblicazione presentata, graduando il relativo giudizio e punteggio secondo il seguente schema:</p> <ul style="list-style-type: none">• massimo 1 punto per la congruenza con il settore oggetto del bando;• massimo 0,4 punti per l'originalità e innovatività;



interne o rapporti dipartimentali: fino a un massimo di 10 punti	<ul style="list-style-type: none">• massimo 0,3 punti per il rigore metodologico;• massimo 0,3 punti per la rilevanza.
d) altri titoli collegati ad attività precedentemente svolte (es: borse di studio, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, tirocini e stage formativi, ecc.) debitamente attestati: fino a un massimo di 15 punti	<p><i>La commissione valuta le seguenti tipologie di attività precedentemente svolte.</i></p> <p><i>Partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• 3 punti per ciascuna partecipazione pienamente attinente al settore oggetto del bando;• 1 punto per ciascuna partecipazione parzialmente attinente al settore oggetto del bando;• 0 punti per ciascuna partecipazione non attinente al settore oggetto del bando. <p><i>Attività di supporto alla didattica:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• 1 punto per ogni mese di attività di supporto alla didattica pienamente attinente al settore oggetto del bando;• 0,2 punti per ogni mese di attività di supporto alla didattica parzialmente attinente al settore oggetto del bando;• 0 punti per ogni mese di attività di supporto alla didattica non attinente al settore oggetto del bando.

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in quarantesimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 28/40.

Il colloquio è volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento alle attività oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità:

DIN – SERVIZI AMMINISTRATIVI

Viale Risorgimento n.2 | 40136 Bologna | Italia | din.affarigenerali@unibo.it, din.dipartimento@pec.unibo.it



ALMA MATER STUDIORUM | DIPARTIMENTO
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio, che terrà conto anche degli aspetti motivazionali e attitudinali, nonché della capacità di esposizione e di sintesi:

- maturità scientifica: *la maturità scientifica sarà valutata sulla base dell'esposizione del proprio percorso formativo e professionale;*
- preparazione dei candidati: *la preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti, anche in merito al proprio percorso formativo e professionale, volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando nonché la capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti.*

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE Prof. Alfredo Liverani _____

COMPONENTE Prof. Leonardo Seccia _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Sara Bagassi _____

DIN – SERVIZI AMMINISTRATIVI

Viale Risorgimento n.2 | 40136 Bologna | Italia | din.affarigenerali@unibo.it, din.dipartimento@pec.unibo.it